Ex-Arbeid minister Croes blijft standvastig over bewijs

Verklaringen over ontheffingenfabriek 'niet waar', afgelegd onder 'grote druk'

ORANJESTAD — Aan de verklaringen die duidelijk maken hoe ex-minister van Arbeid Paul Croes (AVP) vele duizenden florins opstreek aan zijn 'ontheffingenfabriek' moet getwijfeld worden. Dat stelt Croes die aangeeft dat deze verklaringen onder 'grote druk' zijn afgelegd en dus 'niet waar' zijn. De eerste zittingsdag werd gisterenmiddag om kwart over vijf geschorst omdat de minister met twee nieuwe financiële rapporten kwam die duidelijk moeten maken dat hij ook geen geld verduisterde of witwaste, maar slechts 'voorschoot'.


Foto: Nadine Salas

Demis Illes, de advocaat van Paul Croes in het hoger beroep.

door onze verslaggever
Bobby Spier

Nadat alle zaken van de verdachte ondernemers waren besproken, was het gisterenmiddag vanaf kwart voor drie tijd om Croes te ondervragen over de zes strafbare feiten waarvan hij verdacht wordt. Allereerst ging het hof in op het aannemen van steekpenningen.
Gedurende de zaak in Eerste Aanleg legde het tweetal F. en S. gedetailleerd uit hoe zij Croes vele duizenden florins toeschoven om ontheffingen van de arbeidsmarkttoets van DPL te krijgen. F. die als zogenaamde *tramitador* werkte (tussenpersoon die helpt bij het verkrijgen van een (werk)vergunning), verklaarde tijdens het proces toen als volgt: "Voor zover ik mij kan herinneren vertelde Croes mij dat de deur altijd open stond met betrekking tot vergunningen, met name als de procedures vastliepen bij DPL [...] Nadien diende ik verzoeken tot ontheffing in bij Croes [...] Hij nam de papieren aan en vroeg hoeveel er voor hem bij was ('cuanto tin pe'). Ik vroeg hem hoeveel hij wilde hebben en hij zei dan een bedrag; meestal tussen de 1500 en 3000 florin. Dat gaf ik dan af bij afgifte van de positieve verklaring", valt terug te lezen uit het requisitoir van 2019. Ook S. verklaarde dat Croes 'zonder betaling geen handtekening zette' onder een positieve arbeidsverklaring. Hij betaalde voor tien tot twaalf vergunningen zeker 25.000 florin aan Croes.

'Onder grote druk'
In 2019 deed Croes de verklaringen van F. en S. af als onbetrouwbaar. Zijn toenmalige advocaat Marije Vaders stelde toen al dat de 'twee verklaringen haaks op elkaar staan en wemelen van de tegenstrijdigheden'. Ook was volgens haar de wijze waarop de verklaringen tot stand waren gekomen, onbetrouwbaar. "Bij S. werd de druk opgevoerd en tegelijkertijd werd zijn exvrouw aangehouden en zat hun minderjarige dochter zonder ouders thuis. Onder deze omstandigheden is een belastende verklaring ontstaan."
Ook nu beriep Croes zich wederom op de onbetrouwbaarheid van deze verklaringen toen het hof hem hierover ondervroeg. "Ik herken me niet in de verklaringen van S. en F.", maakte hij duidelijk. "Ik heb geen geld ontvangen van S. en ook niet van F." Op de vraag waarom ze dit dan verklaarden, reageerde hij: "Ik heb de gedachte, dat gezien het hele onderzoek, de verklaringen onder, naar mijn mening, hele grote druk zijn afgenomen, zodat er verklaringen tegen mij kwamen. (..) Bij F. zeiden ze, we gaan achter je vrouw aan om druk uit te oefenen. Dit om verklaringen te krijgen te krijgen die niet waar zijn. Toen werd zijn vrouw opgepakt en omdat zijn vrouw vast zat, veranderde hij van verklaring."
Het hof stelde naar aanleiding van deze uiteenzetting dat het goed mogelijk is dat de verdachten druk voelden tijdens verhoor, maar vroeg zich wel af waarom F. en S. hier zich nooit over hadden beklaagd of in hoger beroep gingen.

'Ik was fout'
Daarna kwam het strafbare feit misbruik van functie aan bod. In het dossier staan vier casussen die dit duidelijk moeten maken. De eerste en meest treffende casus houdt verband met het luxueuze restaurant 297 in Noord dat enige tijd geleden zijn deuren sloot. Uit afgetapte telefoongesprekken komt naar voren hoe Croes de opdracht gaf aan het hoofd van de Directie Arbeid om geen controle bij dit restaurant uit te voeren, terwijl hij zelf op dat moment in Miami verbleef.

Volgens het OM heeft Croes een speciale band met de eigenaar van 297, maar de ex-minister ontkent dit. Wel kwam hij gisterenmiddag voor het eerst met een verklaring over deze zaak. "297 was een luxueus restaurant dat net was geopend. Het was naar mijn mening een vijfsterren restaurant, met chefs uit New York. Ze hadden op dat moment 90 tot 100 lokalen aan het werk. Daarbij hadden ze het proces bij DPL twee keer doorlopen voor specialistische sushichefs. Uiteindelijk is de ontheffing gegeven conform de regels en zijn ze het proces van Dimas begonnen. De mensen gingen alvast aan het werk in afwachting van hun vergunning. Mijn overwegen om op dat moment niet te controleren, was om de lokalen te beschermen. Want als ze zouden controleren, zouden ze misschien negentien tot twintig mensen weghalen, en moest het restaurant gelijk sluiten", verklaarde hij nu terwijl hij ook besloot het boetekleed aan te trekken. "Ik heb hierin een foute beslissing genomen, ik neem mijn verantwoordelijkheid. Als je iets verkeerd doet, moet je het als persoon aannemen. (..) Ik accepteer dat ik het toen had moeten uitleggen."
De rechter bleef sceptisch en vroeg waarom Croes niet in 2019 met deze verklaring kwam en nu wel. Croes zei daarop: "Ik heb daar geen verklaring voor. Als u mijn houding tijdens het hele proces bekijkt, ik wens nu te accepteren waar ik fout ben gegaan. Toen bleef ik er star op dat ik geen machtsovertreding heb gemaakt. Ik accepteer dat ik een fout heb gemaakt als minister. Dit is niet wat ik verklaard heb bij de rechter, maar dit is wel de waarheid."

Geldkwestie
Gisteren werd er slechts kort stilgestaan bij het thema witwassen en verduistering van stichtingsgeld door Leadership and Excellence. Reden hiervoor is dat Croes zijn advocaat gisterenmiddag twee financiële rapporten overhandigde aan het hof waaruit duidelijk moet worden dat de ex-minister niet schuldig is en slechts bedragen privé 'voorschoot'. Die bedragen moest de stichting vervolgens aan hem terugbetalen. De procureur-generaal gaf duidelijk aan dat hij niet blij was met het feit dat deze documenten zo laat werden ingediend en was kritisch over het feit dat de verdediging hier nu pas mee kwam.
Hierop maakte advocaat Illes duidelijk dat het opstellen van de financiële documenten de familie Croes veel geld heeft gekost. Illes: "We weten allemaal, geen advocaat, geen fiscalist of accountant gaat aan de slag voor niks. Met behulp van familieleden is getracht toch tot het nodige te komen om mensen te betalen en dat is pas twee weken geleden gelukt."
Om het hof en de procureur-generaal de tijd te geven zich te ontfermen over de nieuw ingebrachte stukken, werd de zaak om kwart over vijf geschorst.